



Svar på remissen angående regionindelning

Inledningsvis vill Gotlands Bowlingförbund (GBF) framhålla att förbundet inte har något att invända mot att distrikt slås samman till regioner. För många distrikt kan säkert verksamheten gynnas av en sammanslagning med ett annat distrikt. Det kan dock finnas skillnader mellan distrikten som innebär att det som kan bli bättre för ett distrikt inte med automatik blir bättre för ett annat.

Fråga 1 om stöd för en ny organisation.

Svar: GBF är emot att slås samman med ett annat/andra distrikt.

Vid mötet i Alvik fick vi information om att det finns förslag på att dela in distrikten i 6-8 regioner. I ett av förslagen ska Gotland slås samman med Stockholm och Uppland. Om det finns något annat förslag för Gotlands del framkom inte. Det vi också fick veta var att det i vare region föreslås finnas en anställd kanslist. Den viktigaste frågan, vad som blir bättre med en sammanslagning av distrikt, besvarades dock inte. Inte heller vilka eventuella nackdelar en sammanslagning kan medföra.

Utifrån den information som vi fått om indelningen i regioner är svaret från GBF på frågan att vi i dagsläget inte är intresserade av att slås samman med annat/andra distrikt. Vi har i dag en fungerande organisation och en sammanslagning med andra distrikt bedömer vi inte kommer medföra så stora fördelar att de uppväger nackdelarna. Däremot är vi mycket intresserade av att utöka samarbetet med andra distrikt.

Några av skälen till att vi inte vill slås samman med annat/andra distrikt anges nedan. En del utgår i fråga om en sammanslagning med Stockholm/Uppsala, andra är mer generella.

Organisation. Det är oklart hur arbetsgruppen har tänkt sig att organisationen ska se ut och på vilka nivåer olika beslut ska tas. Skillnader i antal hallar och föreningar mellan Stockholm och Gotland påverkar självklart arbetet i resp. förbundsstyrelse. Vilka frågor som behandlas av Stockholms Bowlingförbund och i dess kommittéer är inte känt, eftersom styrelseprotokoll eller andra protokoll inte läggs ut på det förbundets hemsida. Sannolikt skiljer sig frågorna ganska mycket från de frågor som GBF behandlar. Hur kommer detta att påverka arbetet i en regionstyrelse? Vilka frågor kommer inte att behandlas? På Gotland har vi inte några kommittéer utan det mesta arbetet görs av ledamöterna i GBF. En sammanslagning skulle därför sannolikt innebära att vi behöver ha en lokal organisation motsvarande den vi har i dag, men det blir då en organisation som inte kommer att ha samma ansvar och befogenheter som en förbundsstyrelse.

Representation i regionstyrelse, kommittéer och valberedning. Vid en sammanslagning med Stockholm/Uppland kommer sannolikt de flesta styrelsemötena att förläggas i Stockholmsområdet. Hur länge kommer Gotland att kunna ha representanter i styrelsen om varje möte kommer att kosta ca 900-2000 kr för flyg samt ev. kostnad för övernattning (går inga sena flyg från Bromma)? Om det idag kan vara svårt att få med personer i en distriktsstyrelse kommer det sannolikt att bli än svårare att få med personer till en regionstyrelse vill flyga till Stockholm och ev. bo kvar över natten för att kunna delta på möten. Att delta via telefon eller liknade sätt är inget alternativ, såvida inte alla deltar på samma sätt. Motsvarande resonemang gäller förstås även representation i valberedning och ev. kommittéer. Det kan tilläggas att en sammanslagning med andra distrikt än Stockholm/Uppland skulle med medföra ännu högre resekostnader samt längre restider.

Kanslist. Allt arbete inom GBF sker utan någon ersättning. Vi ser därför inte att vi i nuläget har något direkt behov av anställd en kanslist.

Avgifter för föreningarna/bowlarna. En genomgång av de avgifter som Stockholms Bowlingförbund tar ut av sina föreningar visar att avgifterna på Gotland är lägre och att GBF tar ut färre avgifter än Stockholm. Detta kan vi göra för att vi håller nere förbundets kostnader. I en region tillsammans med t.ex. Stockholm tror vi att avgifterna kommer att öka. Även kostnader för representation i en regionstyrelse, valberedning och ev. kommittéer samt för kanslist kommer att belasta föreningarna/bowlarna.

Närheten till föreningarna/bowlarna/idrottsförbund m.fl. På Gotland finns två bowlinghallar; Stånga med 8 banor och Visby med 18 banor. Ledamöter i GBF träffar föreningar och bowlare så gott som dagligen i de två hallarna. Vidare träffar GBF respektive förening för diskussioner. Två gånger per år (förutom årsmöten) samlas GBF och representanter från alla föreningar. Flyttas beslutsbehörigheterna från en lokal styrelse till en regionstyrelse kommer dessa möten att förlora i betydelse. Ju längre avstånd mellan beslutsfattare och verksamhet desto mindre tror vi att det lokala engagemanget blir. Även kontakterna med andra organisationer som t.ex. idrottsförbund påverkas.

Att närheten till verksamheten är viktig visar t.ex. följande exempel. GBF tog den 9 juni 2015 beslut att det ska bildas en ny bowlingförening med bowlare som slutat spela eller med nya bowlare. I början av hösten påbörjades det egentliga arbetet med detta och redan den 20 oktober bildades föreningen med ett 10-tal medlemmar. Några i GBF kommer att ingå den nya klubbens styrelse som adjungerad ledamot (för att hjälpa klubben med allt som en ny förening behöver göra), eller fungera som instruktör/tränare. Bildandet av den nya klubben var möjligt att genomföra pga. närheten mellan beslut och genomförande och att GBF kunde ta en del kostnader i samband med bildandet.

Andra exempel på resultat av närhet är att de flesta föreningar är med på GBFs årsmöten och kan utnyttja sin rösträtt. Vi lyckas få många deltagare i de olika DM-klasserna. En stor utmaning för hela bowlingsverige är att öka antalet bowlare. Enligt senaste statistiken från SvBF har Gotland lyckats bäst procentuellt sett när det gäller ökningen av antalet licenser och det tror vi, åtminstone till viss del, beror på närheten mellan förbund och föreningar.

Sammanfattningsvis ser vi en stor risk att det övergripande arbetet för gotländsk bowling kommer att försämrats om det skapas en organisation som inte är anpassad till gotländska förhållanden. Dessutom tror vi att en sammanslagning med andra distrikt kommer att medföra högre kostnader för såväl förbund som föreningar.

Fråga 2 om hur vi vill organisera oss.

Som framgår ovan har vi inget emot att distrikt slås samman i regioner. Eftersom vi ser få fördelar och ganska många nackdelar med att slås samman med annat/andra distrikt vill vi fortsätta utgöra en egen organisation. Några formella eller andra hållbara skäl för att Gotland, vid en ev. regionalisering, inte ska kunna utgöra en egen region torde inte finnas.

GBF vill utveckla samarbetet med andra distrikt (eller regioner). Visst samarbete finns redan med Stockholm, men vi ser gärna att det ökar. Även Uppland och Småland/Blekinge är vi mycket intresserade av att samarbeta med. Det kan gälla utbildning, tävlingar, vänskapsmatcher, särskilt på ungdomssidan, m.m.

Fråga 3 om tankar, frågor och undringar kring en ny organisation.

Det finns en hel del frågor och många kommer säkert arbetsgruppen att lämna sina svar på.

Här nämns några av våra frågor.

- Vad är målet med en ny organisation?
- Fördelningen av ansvar och befogenheter mellan en gemensam styrelse och ev. kommittéer och lokal organisation?
- Utformningen av stadgar? Reglerat att alla tidigare distrikt ska representeras i regionstyrelse, valberedning, kommittéer?
- Vad händer med resp. distrikts tillgångar? Tillskott i ett regionförbund?
- Gemensam hemsida? Lokala nyheter?
- DM?
- Distriktsrekord?
- Årsmöten? Hur kommer föreningarnas möjlighet att utnyttja sin rösträtt påverkas om årsmötena flyttas geografiskt längre bort? Kommer t.ex. föreningar på Gotland att åka till fastlandet för att delta i årsmötena?

Gotlands Bowlingförbund